平成20年度実績事務事業評価シート

| 1 | Δ | ٠, | L | ١ |
|----|---|----|-------|-----|
| ١. | п | _ | | - 4 |

| | | 一灰 | 2 0 | 十尺 | 大似于仍于 | | | \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ | n / | 17) | | 作成日 | : 平/ | 成21年8 | 月1日 | |
|--|----------|-------------|----------------|--------|-------------|-----------|------|---------------------------------------|-----------|--------|----------|-------------|------|-------|-----|-----|
| 基 | | 番号 | | 01-08 | 80405003-01 | 事業種別 | 工 | - | 事 | | | 事業第 | 態様 | | 新規 | |
| E | 巨数国 | 事業名 | *, | 古即品 | 東口広場整備哥 | 5 茶 | | 区分 | コード | | | 名 | Ī | 称 | | |
| ₹ | 产4为= | 尹禾石 | / | 当 冰八月1 | 来 I | *未 | | 会計 | 1 | 一般会記 | + | | | | | |
| | | 区分 | Ì | コード | 名 | 称 | | 款 | 8 | 土木費 | | | | | | |
| 44 | 24. | 基本目 | 車 | 5 | 安全・安心な環境 | のまたべくり | | 項 | 4 | 都市計画 | | | | | | |
| 総合 | 前期 | 本平口 | 17示 | J | 女主 女心な塚境 | りょりラくり | | 皿 | 5 | まちづく | くり推進 | 費 | | | | |
| 計 | 基本 | 施 | 亲 | 8 | 都市基盤の形成 | | | 細目 | 3 | 本宮駅前 | 前東口広 | 場整備事 | 業 | | | |
| 合計画体系 | 本計 | ル匹 | ж | O | 即川至盆(7)/2)以 | | 糸 | 田々目 | 1 | 本宮駅前 | 前東口広 | 場整備事 | 業 | | | |
| 14 系 | 画 | | | | | 木 | 支番号 | | | | | | | | | |
| | | 基本事 | 業 | 3 | 中心市街地の整備 | | | 事務事根拠決 | | 有無 | 都市再生都市計画 | 生特別措施 画法 | 置法 | | | |
| | 事 | 業期間 | | | 単年度 単 | 年度繰返し | (| / 期 | 間限定袖 | 复数年度 | (| 20 | 年度 | ~ 23 | 年度 | .) |
| 事業概要 (事業のあらまし) 本宮市街地地区都市再生整備計画に基づき、中心市 | | | | | う街地の | 新しい | 顔にふさ | わしい「 | - 本宮の顔 | ij となっ | る駅前広な | 昜の整備を | 三図る | | | |
| | - L tota | | | ✓ 総台 | 計画 前期基本部 | 画主要事業 | • | | 担 | 当部課等 | 産業 | 美建設部 (| | 建 | 設課 | |
| | | 画等での 置付け | | 自主 | E的財政健全化計画 | ⅰ 基本計画・構想 | 退・新規 | 規事業 | 1 | 担当係 | 都下 | 計画係 | 記力 | 入者 高橋 | 朋久 | |
| 元 年 7(1) | | | ✓ 平成20年度重点事業 | | | | | | 一次評価 | 者 (課: | 長等名) | 堀井 | 丰和廣 | | | |

1 行動方針 (PLAN)

| | 1 到 1 / 1 L L L L L L L L L L L L L L L L L | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|----|-------------|----|--|--|--|--|--|
| 事 | 対象(誰を、何を) | 本宮駅前東口広場 | | | | | | | | | |
| 業 | 意図→目指す成果 | | | 区分 | 指標名 | 単位 | | | | | |
| 目的 | (対象をどのよう な状態にしたいの | 本宮駅前東口広場の整備により、駅利用者の利便性の向上と交通・交流機能の向上を図る | ð | 成果 | ① 進捗率 | % | | | | | |
| | か) | CAR AMARIA P. L. C. L. | | 指標 | 2 | | | | | | |
| _ | r. en. | 平成20年度 駅前広場整備計画検討委員会 測量・物件調査 平成21年度~22年度 駅広用地買収予定 平成23年度 工事着手、完了予定 | | 区分 | 指標名 | 単位 | | | | | |
| | 手段 (事業の具体的な | | | 活動 | ① 検討委員会開催回数 | 旦 | | | | | |
| F | 内容、手順等) | | | 指標 | ② 用地取得面積 | m² | | | | | |

2 実施 (DO)

○事業費と財源の推移

| 年度 | 平成20年度(沒 | 夬算) | 平成21年度(| (決算) | 平成22年度(決算) | | |
|---------------|----------|---------|---------|------|---------------------|-----|--|
| 区分 | 経費 | 金額 | 経費 | 金額 | 経費 | 金額 | |
| | | (千円) | | (千円) | | (千円 | |
| | 共済費 | 51 | | | | | |
| | 賃金 | 348 | | | | | |
| | 報償費 | 391 | | | | | |
| 直接事業費 | 旅費 | 79 | | | | | |
| | 需用費 | 100 | | | | | |
| | 委託料 | 10, 526 | | | | | |
| | 使用料及び賃借料 | 107 | | | | | |
| | 工事請負費 | 5, 964 | | | | | |
| | ①事業費計 | 17, 566 | ①事業費計 | | ①事業費計 | | |
| 人件費 | ②人数 (年) | 1.00 | ②人数 (年) | | & 人数 (年) | | |
| | ③平均人件費 | 8,608 | ③平均人件費 | | ③平均人件費 | | |
| | 4=2×3 | 8,608 | 4=2×3 | | 4=2×3 | | |
| 総事業費 ①+④ | | 26, 174 | | | | | |
| | 国庫支出金 | 16, 859 | | | | | |
| | 県支出金 | | | | \ | | |
| 財源内訳 | 使用料及び手数料 | | | | | | |
| ×1 1/1/1 14/7 | 地方債 | | | | | | |
| | その他 | | | | | | |
| | 一般財源 | 9, 315 | | | | | |

○事務事業の実績

| しず切ず未り 犬順 | | | | | | | | | |
|------------------|----------|-----------|----------------|--------|--------|------------------|---|--|--|
| | 指標名 単位 | | 平成20年度 (実績) | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成25年度 (目標年度) | | | |
| 活動指標 | 1 | 検討委員会開催回数 | 旦 | 3 | 1 | 0 | 0 | | |
| | ② 用地取得面積 | | m² | 0 | 732 | 865 | 0 | | |

本宮市行政評価システム

○事務事業の成果

| | 指標名 | 単位 | 平成20年度 (実績) | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成25年度 (目標年度) |
|-------|-------|----|----------------|--------|--------|------------------|
| 成果指標 | ① 進捗率 | % | 4 | 37 | 72 | 100 (平成23年度) |
| 八木1日伝 | 2 | | | | | |

3 評価 (CHECK)

| | L 次 | :評価】 | | | | | | | |
|------|-----------|--|---------------|---------------|--|---------|--|--|--|
| | | 項目 | 区 分 | | 選択理由の説明 | 項目評価 | | | |
| 目的 | 1 | 意図が政策・施策体系と結 | 温結びつかない | \Diamond | 駅前広場の交通施設配置の整備により交通処理の円滑化が | | | | |
| 的妥 | | びついているか? | ✓ 結びついている | | | ― やや不適切 | | | |
| 当 | 2 | 市が行うべき(関与すべ | チすべ 2 行う必要がある | ८> | 市の玄関口となる顔作りと中心市街地活性化に寄与する空間の形成が求められており、都市施設整備として市が行う | 不適切 | | | |
| 性 | | き) 事業か? | ◯ 行う必要がない | ~ | べきと考える。 | | | | |
| | | 目的を達成するための手段 | ✓ 有効である | | 利田老が忠会、忠さして済行づもてよるに仕てため | ✓ 適切 | | | |
| | 1 | (実施方法)は有効か? | □ やや有効でない | \Rightarrow | 利用者が安全・安心して通行できるようにするため に有効である。 | □ やや不適切 | | | |
| 有効 | | (3 6 8 2 9 6 1 7 7 9 1 1 7 7 9 1 7 9 9 1 9 1 9 1 9 1 | □ 有効でない | | 17774 1775 000 | 一 不適切 | | | |
| 性 | | | ✓ 順調である | | | | | | |
| | 2 | 成果指標の目標値の達成状況は? | □ やや順調でない | | ほぼ計画どおりに進捗している。 | | | | |
| | | D 414. | □ 順調でない | | | | | | |
| | | 投入した事業費又は人員に | ✓ 得られている | | 駅前広場整備計画検討委員会による調査検討がおこ | ✓ 適切 | | | |
| l | 1 | 見合った効果は得られてい | □ やや得られていない | | なわれ、測量・物件調査等を進めた。 | □ やや不適切 | | | |
| 効率 | | るか? | □ 得られていない | | 5.7 4.7 pg 2 py pg 2 g 2 g 2 g 2 g | □ 不適切 | | | |
| 性 | | ************************************ | ✓ 実施されている | · 🖒 | | | | | |
| | 2 | 効率的な方法で実施されて いるか? | □ やや実施されていない | | 必要最小限の事務処理となるよう努めている。 | | | | |
| | | | ◯ 実施されていない | | | | | | |
| | | | ✓ 馴染まない | | | 適切 | | | |
| 公平 | 1 | 受益者の負担が適正かつ特定の個人や団体に偏ってい | □ 適正である | 7 | 特定の受益者への事業でないため、公平性の評価は | □ やや不適切 | | | |
| 性 | 1 | ないか? | □ やや適正でない | 7 | 馴染まない。 | □ 不適切 | | | |
| | | | □ 適正でない | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| _[2 | 【2次評価】 | | | | | | | | |
| | 全体評価 | | | | | | | | |
| | 適切 | | | | | | | | |
| | □ やや不適切 □ | | | | | | | | |

| 全体評価 | 意見 |
|---------|----|
| 適切 | |
| □ やや不適切 | |
| 一 不適切 | |

4 証価による行動 (ACTION)

| 4 | 4 評価による行動(ACTION) | | | | | | | | |
|--------|---|---------------------------|---|------------------------|--|--|--|--|--|
| | | 【1次評価】 | | 【2次評価】 | | | | | |
| | 今後の方向性 | 方向性に対する取り組み (課題と解決方法等) | 今後の方向性 | 方向性に対する取り組み (方針の指示) | | | | | |
| 20年度 | 拡大・重点化手段等の見直し√ 現状継続廃止・休止完了・終了 | 事業計画どおりに21年度事業を実施する | 拡大・重点化手段等の見直し現状継続廃止・休止完了・終了 | | | | | | |
| / 19年度 | 拡大・重点化 手段等の見直し 現状継続 廃止・休止 完了・終了 | | 放大・重点化 手段等の見度 現状継続 廃止・休止 完了・終了 | | | | | | |
| 18年度 | 拡大・重点化 | | 拡大・重点化 手段等の見直 現状継続 廃止・休止 完了・終了 | | | | | | |