平成20年度実績事務事業評価シート

(A	ミノ-	_	F	١
\ I	-	_			

		一块。	_ 0	· —	又:	大似于勿于	未計画ノ	17	(7	17)	1	作成目:	平成2	1年8	月20日	
吏		番号		01-	-03	80101004-01	事業種別		;	般			事業態	羡	ž	継続	
-	可公文官	事業名	1 4-2	公垣	ナルー	協議会活動支	松市		区分	コード			名	称			
=	計 4万 =	尹未行	T.L. =	☆↑田	/II.	协	仮尹未		会計	1	一般会計	H					
		区分	ì	コー	· k	4	香		款	3	民生費						
	N/.	基本目	1-1-1-1-1	3		サにするもるめ	さしいまちづくり		項	1	社会福祉	业費					
総合	前期	基 平日	1/示	3		共に又えめりや。	さしいまりつくり		目	1	社会福祉	业総務費					
計	基本	施	策	策 6		地域福祉の推進			細目	5	社会福祉	业協議会活	舌動支援事	業			
合計画体系	本計	ル巴	ж	0	地域価値が推進				細々目	1	社会福祉	业協議会活	舌動支援事	業			
14 系	計画					枝番号											
, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		基本事	事業 1			地域福祉を推進する団体等への支援			事業の よ令等	√ 有		i助金等の交 :会福祉協議					
	事	業期間				単年度 ✓	単年度繰返し		期	間限定袖	复数年度	(年	度 ~		年度)
事業概要 (事業のあらまし)				社会	福祉	止協議会の運営に	対し補助金を交付	かする									
	- I tota			\ \ }	総合	計画 前期基本	計画主要事業			担	当部課等	生活	福祉部		保健社	畐祉課	
		画等での 置付け			自主	的財政健全化計	画 基本計画・構	排想・ 新	所規事業	才	担当係	社会	福祉係	記入者	菅野	秀昭	
五世1117			平成20年度重点事業							一次評価	f者 (課長	等名)	金子 勝	英	<u> </u>		

1 行動方針 (PLAN)

	1 30 7 V (1 L/11 1)										
事	対象 (誰を、何を)	上会福祉協議会									
事業 目的				区分	指標名	単位					
	(対象をどのよう な状態にしたいの	社会福祉協議会を支援する	⇧	成果	① 総事業費	千円					
	カ・)			指標	2						
	T CN.	到人短灯如类人。有些人做你上了人说)~再上了哪里!/山弗		区分	指標名	単位					
	手段(事業の具体的な			活動	① 補助金額	千円					
'	内容、手順等)			指標	2						

- 2 実施 (DO)
- ○事業費と財源の推移

年度	平成20年度(注	決算)	平成21年度(決算)	平成22年度(決算)		
区分	経費	金額	経費	金額	経費	金額	
		(千円)		(千円)		(千円)	
	補助金	25, 203					
直接事業費							
	①事業費計	25, 203	①事業費計		①事業費計		
人件費	②人数(年)		②人数 (年)		& 人数(年)		
	③平均人件費	8,608	③平均人件費		③平均人件費		
	4=2×3	2, 582	4=2×3		4 = 2 × 3		
総事業費 ①+④		27, 785					
	国庫支出金						
	県支出金						
財源内訳	使用料及び手数料	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,					
7.4 W.1.1 1H/	地方債						
	その他						
	一般財源	27, 785					

○事務事業の実績

	ン 学									
ĺ		指標名		単位	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成25年度		
l				十匹	(実績)			(目標年度)		
	活動指標	1	補助金額	千円	25, 203	26, 632	26, 898	27, 713		
	位到1月保	2								

本宮市行政評価システム

○事務事業の成果

	指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度	平成22年度	平成25年度 (目標年度)
成果指標	① 総事業費	千円	71, 564	50, 813	51, 321	52, 876
八木 相保	2					

3 評価 (CHECK)

	1 次	〈評価】						
		項目	区 分		選択理由の説明	項目評価		
目的妥当性	1	意図が政策・施策体系と結びついているか?	 結びつかない✓ 結びついている		地域福祉の活性化が図られている	✓ 適切✓ やや不適切		
	2	市が行うべき(関与すべき)事業か?	✓ 行う必要がある☐ 行う必要がない	⇨	地域福祉の充実を図るため、市が社会福祉協議会を 支援するのは妥当である	一 不適切		
有効	1	目的を達成するための手段 (実施方法)は有効か?	✓ 有効である○ やや有効でない○ 有効でない	\Diamond	社会福祉協議会の人件費相当分の補助である	✓ 適切✓ やや不適切✓ 不適切		
郊性	2	成果指標の目標値の達成状況は?	✓ 順調である○ やや順調でない─ 順調でない	合	計画のとおり事業が実施されている			
効率	1	投入した事業費又は人員に 見合った効果は得られてい るか?	✓ 得られている○ やや得られていない○ 得られていない	合	地域福祉向上のために様々な事業が実施されている また、人件費相当分の補助であり、効果を維持しな がらの事業費の削減はできない			
性	2	効率的な方法で実施されて いるか?	✓ 実施されている○ やや実施されていない○ 実施されていない	\Diamond	本宮市補助金等の交付に関する規則及び本宮市社会 福祉協議会補助金交付要綱の規定に基づき、効率的 に実施されている			
公平性	1	受益者の負担が適正かつ特 定の個人や団体に偏ってい ないか?	■ 馴染まない✓ 適正である□ やや適正でない■ 適正でない	\bigcirc	社会福祉協議会へ、一戸当り500円の会費を負担し てもらっている	☑ 適切☑ やや不適切☑ 不適切		
[【2次評価】							
		体評価			意 見			
	■ 適切□ やや不適切							

___ 不適切

4	評価による行動(AC	CTION)					
		【1次評価】	【2次評価】				
	今後の方向性	方向性に対する取り組み (課題と解決方法等)	今後の方向性	方向性に対する取り組み (方針の指示)			
20年度	 拡大・重点化 手段等の見直し 現状継続 廃止・休止 完了・終了	地域の連帯意識の希薄化が進んでいるため、福祉ボランティアに対する啓蒙活動や、研修会などの開催により、ボランティア団体の育成と活動の促進を図る	拡大・重点化手段等の見直し現状継続廃止・休止完了・終了				
/ 19年度			放大・重点化 手段等の見直 現状継続 廃止・休止 完了・終了				
18年度	拡大・重点化 手段等の見直し 現状継続 廃止・休止 完了・終了		拡大・重点化 手段等の見直 現状継続 廃止・休止 完了・終了				