区分

基本目標

基本事業

整理番号

事務事業名

期

基 施

画

画体系 本計

平成20年度実績事務事業評価シート

高齢者福祉の充実

域づくりへの支援

事業種別

称

共に支えあうやさしいまちづくり

在宅福祉サービスの充実と支えあう地

単年度 / 単年度繰返し

01-030104001-01

敬老会開催事業

コード

3

3

\/\ <b>/</b>	(A	シー	۲	)
--------------	----	----	---	---

細々目 枝番号

(	Aシー	· <b>ト</b> )			
(	<b>7</b>	1.7	作成日:	平成21年8	8月1日
;	般		事業態	镁	継続
区分	コード		名	称	
会計	1	一般会計			
款	3	民生費			
項	1	社会福祉費			
目	4	老人福祉費			
細目	1	敬老事業			
細々目					
枝番号					
事務事		□有			·
根拠沿	去令等	✓ 無			
期	間限定複	夏数年度 (	年	度 ~	年度 )
		-		•	

事業概要 (事業のあらまし)

事業期間

多年にわたり社会に貢献してきた老人を敬愛し、長寿を祝福するため70歳以上の方々を招待し、 各地区ごとに敬老会を実施する。

✓ 総合計画 前期基本計画主要事業 担当部課等 生活福祉部 高齢福祉課 計画等での 記入者移川善弘 ||自主的財政健全化計画 基本計画・構想・新規事業 担当係 長寿福祉係 位置付け 平成20年度重点事業 一次評価者 (課長等名) 佐藤 泰

#### 1 行動方針 (PLAN)

	1134/75 (LEILLY)							
事	対象 (誰を、何を)	本市に住所を有する満70歳以上の者						
業				区分	指標名	単位		
目的	(対象をどのよう な状態にしたいの	敬老及び長寿を祝福するとともに、広く敬愛思想の高揚を 図る。		成果	① 敬老会参加人数	人		
	か)			指標	2			
	T. GR.	敬老の日を中心に、地区の実行委員会に開催を委託し敬老 会を開催する。		区分	指標名	単位		
	手段(事業の具体的な			活動	① 敬老会開催地区	地区		
	内容、手順等)			指標	2			

### 2 実施 (DO)

○事業費と財源の堆移

年度	平成20年度(注	決算)	平成21年度(	決算)	平成22年度(決算)	
区分	経費	金額	経費	金額	経費	金額
		(千円)		(千円)		(千円)
	委託料	3,024				
	需用費	116				
直接事業費						
	①事業費計	3, 140	①事業費計		①事業費計	
 人件費	②人数 (年)	·	②人数 (年)		② 人数 (年)	
/(II)	③平均人件費		③平均人件費		③平均人件費	
	4=2×3		4=2×3		4=2×3	
総事業費 ①+④		5, 722				
	国庫支出金					
	県支出金					
財源内訳	使用料及び手数料					$\setminus$
×10/1/ 10/	地方債					
	その他					
	一般財源	5, 722				

## ○事務事業の実績

	指標名		単位	平成20年度 (実績)	平成21年度 平成22年度		平成25年度 (目標年度)
活動指標	1	敬老会開催地区	地区	12	12	12	12
	2						

# 本宮市行政評価システム

○事務事業の成果

	指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度	平成22年度	平成25年度 (目標年度)
成果指標	① 敬老会参加人数	人	1, 702	1,800	1, 900	2, 000
<b>以</b> 术1自保	2					

# 3 評価 (CHECK)

[ 1	次評価)
١ т	

	【1次評価】								
		項	目	区 分		選択理由の説明	項目評価		
目的必	目的 的 妥1意図が政策 びついてい でついてい		・施策体系と結るか?			本市の発展に長年尽力されてきた高齢者に敬意を表 す事業であるから結びついている。	<ul><li>✓ 適切</li><li>✓ やや不適切</li></ul>		
女当性	2	市が行うべき(関与すべ き)事業か?		<ul><li>✓ 行う必要がある</li><li>✓ 行う必要がない</li></ul>	$\Diamond$	高齢者に敬意を表す意味からも行政が主体となり、 実施すべき事業である。	□ 不適切		
有効	1 目的を達成するための手段 (実施方法)は有効か?			<ul><li>✓ 有効である</li><li>○ やや有効でない</li><li>○ 有効でない</li></ul>	$\Diamond$	地域住民が高齢福祉に関心と理解を深め、さらに敬 老思想が高揚され、地域のコミュニティが図られ た。	<ul><li>✓ 適切</li><li>☐ やや不適切</li><li>☐ 不適切</li></ul>		
性	2	成果指標の 況は?	目標値の達成状	<ul><li>✓ 順調である</li><li>✓ やや順調でない</li><li>✓ 順調でない</li></ul>	$\Diamond$	白沢地区が初めて地域主催で行ったため参加率は増加した。			
効率	投入した事業費又は人員に1 見合った効果は得られているか?2 効率的な方法で実施されているか?公平 性受益者の負担が適正かつ特定の個人や団体に偏っていないか?		7/2/2/10/2/19/1-	<ul><li>✓ 得られている</li><li>○ やや得られていない</li><li>○ 得られていない</li></ul>	$\Diamond$	高齢者に好評であったことから効果は得られている。事業費は主に弁当代であり参加者に見合った予算は必要で削減はできない。	<ul><li>✓ 適切</li><li>✓ やや不適切</li><li>✓ 不適切</li></ul>		
			法で実施されて	<ul><li>✓ 実施されている</li><li>✓ やや実施されていない</li><li>✓ 実施されていない</li></ul>	$\Diamond$	対象者が増加する状況の下、会場の確保が困難なた め大字地区単位での実施が最善と思われる。			
平				✓ 馴染まない   適正である 一 やや適正でない   適正でない	$\Diamond$	敬老会は受益者負担はなじまない。	<ul><li>■ 適切</li><li>■ やや不適切</li><li>■ 不適切</li></ul>		
	【2次評価】								
	全体評価								
	<ul><li>適切</li><li>○ やや不適切</li><li>○ 不適切</li></ul>								

4	4 評価による行動(ACTION)							
		【1次評価】	【2次評価】					
	今後の方向性	方向性に対する取り組み (課題と解決方法等)	今後の方向性	方向性に対する取り組み (方針の指示)				
2 0 年度	<ul><li>拡大・重点化</li><li>手段等の見直し</li><li>対状継続</li><li>廃止・休止</li><li>完了・終了</li></ul>	○地域を挙げての敬老会の実施は白沢地区 は初めてであり、敬老会をきっかけに地域 が盛り上がっている。今後も同様の方法で 実施したい。	<ul><li>拡大・重点化</li><li>手段等の見直し</li><li>現状継続</li><li>廃止・休止</li><li>完了・終了</li></ul>					
19年度	<ul><li>拡大・重点化</li><li>手段等の見直し</li><li>現状継続</li><li>廃止・休止</li><li>完了・終了</li></ul>		放大・重点化					
18年度	<ul><li>拡大・重点化</li><li>手段等の見直し</li><li>現状継続</li><li>廃止・休止</li><li>完了・終了</li></ul>		拡大・重点化   手段等の見直   現状継続   廃止・休止   完了・終了					