区分

基本目標

基本事業

施

事業期間

事業概要

(事業のあらまし)

計画等での

位置付け

策

2

2

1

✓ 平成20年度重点事業

整理番号

事務事業名

前期基本計画 体系

平成20年度実績事務事業評価シート

(Δ	٠,	_	Γ,	١
١.	n	_			,

作成日: 平成21年8月7日 01-020108001-02 事業種別 般 事業態様 継続 区分 称 コード 名 |行政区支援事業 会計 一般会計 コード 款 2 総務費 称 項 総務管理費 市民と行政の協働による自立したまち づくり 目 8 自治振興費 細目 2 行政区長事業 地域コミュニティ活動の推進 細々目 行政区長事業 枝番号 ☑ 有 本宮市町内会交付金交付要綱 地域コミュニティ組織の支援・育成 事務事業の 無本宮市行政区振興報償金交付要綱 根拠法令等 期間限定複数年度 | 単年度 | ✓ 単年度繰返し 年度 ~ 年度) 町内会・行政区に対して、交付金または報償金を交付して、地域活動の支援・育成に努める。 ☑ 総合計画 前期基本計画主要事業 担当部課等 市長公室 秘書広報課 記入者根本享史 自主的財政健全化計画 基本計画・構想・新規事業 担当係 広報広聴係

一次評価者 (課長等名)

後藤 章

1 行動方針 (PLAN)

_	1	1 35177 F (1 LIM)									
	事	対象 (誰を、何を)	T内会、行政区などの自治会組織								
	業	意図→目指す成果			区分		指標名	単位			
	目的	(対象をどのよう な状態にしたいの	自治会活動の活性化を図り、市との連携を円滑にする		成果	1	加入世帯/全世帯	%			
		カュ)			指標	2					
	手段(事業の具体的な		本宮地区には町内会交付金を交付し、白沢地区には行政 区振興報償を支給し、地域の活性化を図る。		区分		指標名	単位			
					活動	1	交付金額	千円			
	内]容、手順等)			指標	2	報償金額	千円			

2 実施 (DO)

○事業書 1. 財源の批算

年度	平成20年度(沒	夬算)	平成21年度(決算)	平成22年度(決算)		
区分	経費	金額	経費	金額	経費	金額	
		(千円)		(千円)		(千円)	
	報償費	11, 126					
	負担金・補助及び交付金	7, 330					
直接事業費							
	①事業費計	18, 456	①事業費計		①事業費計		
人件費	②人数(年)	0. 20	②人数 (年)		②		
ZII A	③平均人件費	8,608	③平均人件費		③平均人件費		
	4=2×3		$4=2\times3$		4=2×3		
総事業費 ①+④		20, 178		ı			
	国庫支出金						
	県支出金						
財源内訳	使用料及び手数料						
7/11/1/1/1/2	地方債						
	その他	395					
	一般財源	19, 783					

○事務事業の実績

		指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度	平成22年度	平成25年度 (目標年度)	
活動指標	1	交付金額	千円	7, 330	7, 392	20,000	20,000	
伯男伯倧	2	報償金額	千円	11, 126	11, 307	0	0	

本宮市行政評価システム

○事務事業の成果

		指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度	平成22年度	平成25年度 (目標年度)
成果指標	1	加入世帯/全世帯	%	93	93	92	91
八人不1日1宗	2						

3 評価 (CHECK)

[1	次評	Æ.
LТ		ш

L	【1次評価】									
		項目	区 分		選択理由の説明	項目評価				
目的妥	1	意図が政策・施策体系と結びついているか?	☑ 結びついている	5	町内会・行政区を支援することにより、地域の振興が図られる。	✓ 適切✓ やや不適切				
女当性	2	市が行うべき(関与すべき)事業か?	✓ 行う必要がある☐ 行う必要がない	\Diamond	市が依頼している業務遂のためにも町内会・行政 区の支援は必要である。	一 不適切				
有効	1	目的を達成するための手段 (実施方法)は有効か?	✓ 有効である□ やや有効でない□ 有効でない	\Diamond	町内会交付金、行政区振興報償は、地域活動の重 要な財源となっている。	✓ 適切 ☐ やや不適切 ☐ 不適切				
始	2	成果指標の目標値の達成状況は?	■ 順調である✓ やや順調でない■ 順調でない	\Rightarrow	世帯数は伸びているが、町内会・行政区の組織率は低下しているため。					
効率	1	投入した事業費又は人員に 見合った効果は得られてい るか?		\Rightarrow	市の広報物の配付をはじめ各種募金のとりまとめ、各種委員の選出などにより、市政に協力をいただき、それ以上の効果が現れている。	✓ 適切✓ やや不適切✓ 不適切				
性	2	効率的な方法で実施されて いるか?	実施されている✓ やや実施されていない実施されていない	\Diamond	申請から支出まで最長2か月程度を要する。					
公平性	1	受益者の負担が適正かつ特 定の個人や団体に偏ってい ないか?	■ 馴染まない■ 適正である□ やや適正でない✓ 適正でない	\Rightarrow	本宮地区と白沢地区では、支給する額の算出方法 が異なるため不公平感がある。	□ 適切□ やや不適切☑ 不適切				
[【2次評価】									
	全	体評価			意 見					
	適 ^り	切 や不適切								

全体評価	意 見
□適切	
□ やや不適切	
□ 不適切	

4 評価による行動 (ACTION)

4											
		【1次評価】		【2次評価】							
	今後の方向性	方向性に対する取り組み (課題と解決方法等)	今後の方向性	方向性に対する取り組み (方針の指示)							
20年度	□ 拡大・重点化 □ 手段等の見直し □ 現状継続 □ 廃止・休止 □ 完了・終了	現在2本立てで算出している報償金・交付金を、統一した基準で算定し交付する。	拡大・重点化手段等の見直し現状継続廃止・休止完了・終了								
19年度	拡大・重点化		一 拡大・重点化 手段等の見直 現状継続 廃止・休止 完了・終了								
18年度	拡大・重点化手段等の見直し現状継続廃止・休止完了・終了		拡大・重点化 手段等の見直 現状継続 廃止・休止 完了・終了								