

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月9日

評価対象年度：平成19年度				管理	2-6-1-1	
事務事業名 合併記念式典事業				部等名	市長公室	
予算科目	会計	科目コード	予算細目名	合併記念式典事業	課等名	秘書広報課
	一般	01-020101008	細々目名		係等名	秘書係
政策体系	基本目標	2	住民と行政の協働による自立したまちづくり			
	施策	6	その他			
	基本事業名	1	その他			

事業概要 実施内容	本宮町と白沢村が合併し本宮市の誕生を記念し式典を行ったものである。平成19年6月2日(土)「サンライズもとみや」で実施。合併記念式典では、合併功労者総務大臣表彰、合併功労者市長感謝状贈呈を行う。また、第二部として、郷土芸能披露(八ッ田内七福神舞保存会、安達太良太鼓保存会)した。なお、式典において、市の花・木・鳥の発表を行うとともに、その当選者発表も行った。(市の花：ぼたん、市の木：まゆみ、市の鳥：うぐいす) 今後の合併記念式典の計画は現段階では策定していない。				
根拠法令等	事業の種類	<input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業 <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価			
重点事業区分	<input type="checkbox"/> 重点事業	事業実施期間	<input type="checkbox"/> 継続 <input checked="" type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定(年度～年度)		

決算額	1 報酬	0円	11 消耗品費	95,841円	15 工事請負費	円
	7 賃金	0円	11 印刷製本費	83,895円	18 備品購入費	円
	8 報償費	150,060円	12 役務費	円	19 負担金補助及び交付金	円
	9 旅費	18,980円	14 使用料及び手数料	25,040円	合計	373,816円

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

対象(誰を、何を)		市民			
手段(事業の具体的な内容、手順等)		総務大臣表彰(総務省が選任して表彰)、合併功労者市長感謝状贈呈(合併協議会委員に対し、市長が感謝状贈呈) 市の花・木・鳥制定(市民に対し募集を行い、選定委員会設置し、市の花・木・鳥を選定した)式典用の記念冊子を作成した。出席者は、来賓、一般案内者。			
意図(対象を、どのような状態にしたいのか)		本宮市誕生気運の高揚と新市としての地域民の融合を図るとともに今後の市政飛躍を誓う。			
		活動指標名・式(アウトプット)	活動の大きさを表す指標		
		指標(1)	名称	出席者	
		指標(2)	名称		
		成果指標名・式(アウトカム)	意図の達成度を表す指標		
		指標(1)	名称	出席者数	
		指標(2)	名称		
事務事業を実施(意図を実現)することで、施策にどのように貢献していますか 合併した2町村の住民が、新市として新たな意識のもと、新市のまちづくりに対する意識の高揚が図られ、新たな協働のまちづくりへ一歩を踏み出すことで、市の施策へ貢献した。					

(2) 指標・総事業費の推移

区分	単位	年度(実績)	年度(実績)	18年度(実績)	19年度(実績)	20年度(見込み)	21年度(最終目標)
指標	活動指標(1)	人			450		
	活動指標(2)						
	成果指標(1)						
	成果指標(2)						
投入量	事業費	国・県支出金	千円				
		地方債	千円				
		その他	千円				
		一般財源	千円			374	
	事業費計(A)	千円			374		
	人件費	職員数	人			0.3	
		人件費平均額(年)	千円			8,373	
人件費計(B)		千円			2,512	0	
総事業費(A+B)	千円				2,886	0	

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか? 新市発足し2年目を迎えた。(記念式典実施後1年間経過)
この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか? 特になし。

2. 事務事業の評価 (Check)

[ 目的妥当性評価 ]		
施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】
記念式典を通して新市誕生記念として、市民が新市誕生を機に新しいまちづくりへ意識を一つにする意義は高い。	新市誕生を記念する式典である。	新市の誕生を機に、市の今後の発展は、市民の意識が必要であり、市民の動機付けの機会とするものである。
[ 有効性評価 ]		
成果の向上余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】	類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
成果は、式典への参加者数としているが、会場の都合もあり、現時点では、今回の式典運営でよいものと判断する。	合併と市政発足という大きな転換時に行うものであり、式典未実施であれば、新発足が空洞化し、市民の新市に対する思いの低下になりかねない。	合併式典そのものが、独立的事業であり、既存事業はない。
[ 効率性評価 ]		[ 公平性評価 ]
事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】	受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】
アトラクションの出演団体への報償の削減も考えられるが、式典に幅を持たせるものであり必要と考える。従って、削減余地はない。	式典当日の準備・片付けは、職員の協力(代休措置)など、抑制をしながら実施したものである。	市民や受賞者など、受益者負担を求める事業ではない。

3. 評価結果の総括と今後の方向性

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括 (振り返り、反省点)																					
目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性	(5) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(4) 改革改善案の概要																						
(6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策																						

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

(1) 2次評価者としての評価結果	(2) 評価結果の根拠と理由																					
目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある																						
(3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)	(4) 改革・改善による期待成果																					
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来の通りで特に改革改善しない)	廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
(5) その他、2次評価会議で指摘された事項																						