

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年8月5日

| | | | | | | |
|----------------------|-------|--------------|----------------------|------------|---------|-------|
| 評価対象年度：平成 19 年度 | | | | 管理 | 2-5-1-1 | |
| 事務事業名 男女共同参画基本計画策定事業 | | | | 部等名 | 市長公室 | |
| 予算科目 | 会計 | 科目コード | 予算細目名 | 男女共同参画推進事業 | 課等名 | 政策推進課 |
| | 一般 | 01-020109002 | 細々目名 | | 係等名 | 政策推進係 |
| 政策体系 | 基本目標 | 2 | 住民と行政の協働による自立したまちづくり | | | |
| | 施策 | 5 | 男女共同参画社会の推進 | | | |
| | 基本事業名 | 1 | 男女共同参画の推進 | | | |

| | | | | | |
|--------------|-------------------------------------------------------------------|--|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 事業概要 実施内容 | 本宮市の男女共同参画基本計画（仮）を策定する。 計画（案）の作成 審議会へ諮問 審議会からの答申 議会へ報告 公表・印刷製本 | | | | |
| 根拠法令等 | 男女共同参画社会基本法 男女共同参画推進条例 | | 事業の種類 | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業 | |
| | | | 評価区分 | <input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価 | |

| | | | | | | |
|--------|-------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------|-----------|
| 重点事業区分 | <input type="checkbox"/> 重点事業 | 事業実施期間 | <input type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定（19年度～21年度） | | | |
| 決算額 | 1 報酬 | 108,000 円 | 11 消耗品費 | 42,060 円 | 15 工事請負費 | 円 |
| | 7 賃金 | 円 | 12 役員費 | 348,000 円 | 18 備品購入費 | 円 |
| | 8 報償費 | 20,000 円 | 13 委託料 | 円 | 19 負担金補助及び交付金 | 円 |
| | 9 旅費 | 12,200 円 | 14 使用料及び手数料 | 円 | 合計 | 530,260 円 |
| | | | | | | |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

| | | | |
|------------------------------------------------------|---|------------------------------------|--------------------------------|
| 対象（誰を、何を） | | 本宮市男女共同参画基本計画（仮） | |
| 手段（事業の具体的な内容、手順等） | → | 活動指標名・式（アウトプット） 活動の大きさを表す指標 | |
| 本宮市男女共同参画基本計画（仮）を策定する。 計画（案）の作成 審議会へ諮問 審議会での審議 | | 指標 (1) 名称 男女共同参画推進の庁内会議の開催数 式 回 | 指標 (2) 名称 男女共同参画審議会の開催数 式 回 |
| 意図（対象を、どのような状態にしたいのか） | → | 成果指標名・式（アウトカム） 意図の達成度を表す指標 | |
| 本宮市男女共同参画基本計画（仮）を策定し、市民へ公表する。 | | 指標 (1) 名称 男女共同参画基本計画（仮）の完成率 式 | 指標 (2) 名称 式 |
| 事務事業を実施（意図を実現）することで、施策にどのように貢献していますか | | | |
| 本市の男女共同参画基本計画（仮）が示されることで、男女共同参画に対する市民等の意識が向上する。 | | | |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区分 | 単位 | 年度（実績） | 年度（実績） | 18年度（実績） | 19年度（実績） | 20年度（見込み） | 21年度（最終目標） |
|-----------|-----------|--------|--------|----------|----------|-----------|------------|
| 指標 | 活動指標（1） | 回 | | | 7 | 3 | |
| | 活動指標（2） | 回 | | | 2 | 1 | |
| | 成果指標（1） | % | | | 50 | 100 | |
| | 成果指標（2） | | | | | | |
| 投入量 | 事業費 | 国・県支出金 | 千円 | | | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 千円 | | | 0 | 0 |
| | | その他 | 千円 | | | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 千円 | | | 530 | |
| | 事業費計（A） | 千円 | | | 530 | | |
| | 人件費 | 職員数 | 人 | | | 1 | 0.45 |
| 人件費平均額（年） | | 千円 | | | 8,373 | 8,373 | 8,373 |
| | 人件費計（B） | 千円 | | | 8,373 | 3,768 | |
| | 総事業費（A+B） | 千円 | | | 8,903 | 3,768 | |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

| |
|---------------------------------------------------------------------------|
| 、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか？ |
| 県では平成13年に「ふくしま男女共同参画プラン」が策定され、平成20年4月1日現在で23市町村（全60市町村）において市町村計画が策定されている。 |
| この事業に対して、関係者（市民・議会・事業対象者・利害関係人等）からどんな意見や要望が寄せられていますか？ |
| 市民意識調査実施済み(平成19年度) |

2. 事務事業の評価 (Check)

| [目的妥当性評価] | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施策体系との整合性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 対象・意図の妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 |
| 市計画が策定されることで、地域の特性に応じた施策が展開され、男女共同参画社会の形成が促進される。 | 基本計画・県計画を勘案し、地域の特性に応じた市計画を策定する必要がある。 | 市計画の策定及び公表は、男女共同参画社会基本法に規定されており妥当である。 |
| [有効性評価] | | |
| 成果の向上余地 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input type="checkbox"/> 無 【理由】 | 事業の中止・廃止による影響 <input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】 <input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| 本宮市の男女共同参画に対する市民の意識やその周囲の環境及び状況を把握し、実現性の高い計画とする。 | 市の特性に応じた施策展開が困難となり、性別的な役割分担が解消されない。 | 本事業の目的は、計画の策定であるため、類似事業はない。 |
| [効率性評価] | | [公平性評価] |
| 事業費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 人件費の削減余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 | 受益者負担の適正化余地 <input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】 <input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| 事業費は、人件費のほかは計画策定（計画の印刷）に必要な消耗品のみのため、削減の余地はほとんどない。 | | 係員数が限られているなかでの策定作業を行っているため、削減の余地はない。 |
| 計画策定という事業内容であり、受益者負担は発生しない。 | | |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括 (振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | 年度内での計画策定に至らなかったため、次年度は計画的な策定作業により、計画を策定する必要がある。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 | (5) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 改革改善案の概要 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 男女共同参画に関する市民意識調査結果を反映した計画とする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果 | (2) 評価結果の根拠と理由 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案) | (4) 改革・改善による期待成果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要 <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |