

平成20年度事務事業評価表

作成日：平成20年7月18日

|                  |       |              |                 |     |         |
|------------------|-------|--------------|-----------------|-----|---------|
| 評価対象年度：平成19年度    |       |              |                 | 管理  | 3-1-2-2 |
| 事務事業名 老人福祉施設措置事業 |       |              |                 | 部等名 | 生活福祉部   |
| 予算科目             | 会計    | 科目コード        | 予算細目名           | 課等名 | 高齢福祉課   |
|                  | 一般    | 01-030104009 | 細々目名            | 係等名 | 長寿福祉係   |
| 政策体系             | 基本目標  | 3            | 共に支えあうやさしいまちづくり |     |         |
|                  | 施策    | 1            | 高齢者保健福祉の充実      |     |         |
|                  | 基本事業名 | 2            | 高齢者の保護          |     |         |

|              |  |       |  |  |  |
|--------------|--|-------|--|--|--|
| 事業概要<br>実施内容 | 擁護者がいないか、又は擁護者があってもこれを養護させることが不相当であると認められる場合、入所判定委員会を経て養護老人ホームに措置する。 |       |  |  |  |
| 根拠法令等        | 老人福祉法  | 事業の種類 | <input type="checkbox"/> 維持管理事業 <input type="checkbox"/> 義務的事業 <input checked="" type="checkbox"/> その他事業<br><input type="checkbox"/> 事前評価 <input checked="" type="checkbox"/> 事後評価 |  |  |

|        |                               |        |  |          |               |              |
|--------|-------------------------------|--------|--|----------|---------------|--------------|
| 重点事業区分 | <input type="checkbox"/> 重点事業 | 事業実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続 <input type="checkbox"/> 単年度 <input type="checkbox"/> 期間限定( 年度 ~ 年度 ) |          |               |              |
| 決算額    | 1 報酬                          | 円      | 11 消耗品費  | 円        | 15 工事請負費      | 円            |
|        | 7 賃金                          | 円      | 12 役務費   | 21,716 円 | 18 備品購入費      | 円            |
|        | 8 報償費                         | 円      | 13 委託料   | 円        | 19 負担金補助及び交付金 | 19,497,016 円 |
|        | 9 旅費                          | 円      | 14 使用料及び手数料  | 円        | 合計            | 19,518,732 円 |
|        |                               |        |  |          |               |              |

1. 事務事業の現状把握 (Do)

(1) 事務事業の目的と手段

|   |   |                             |                                 |
|---|---|-----------------------------|---------------------------------|
| 対象(誰を、何を)   |   | 65歳以上の擁護者のいない老人等            |                                 |
| 手段(事業の具体的な内容、手順等)   | → | 活動指標名・式(アウトプット) 活動の大きさを表す指標 |                                 |
| 入所判定委員会で審査し、認められた場合養護老人ホームへ措置する                           |   | 指標(1)                       | 名称 要援護高齢者数(相談数)<br>式 人          |
|   |   | 指標(2)                       | 名称 当該年度の入所委託者数<br>式 人           |
| 意図(対象を、どのような状態にしたいのか)                                     | → | 成果指標名・式(アウトカム) 意図の達成度を表す指標  |                                 |
| 老人の保護   |   | 指標(1)                       | 名称 相談者数に対する当該年度の入所委託者の割合<br>式 % |
|   |   | 指標(2)                       | 名称 入所委託済要援護高齢者数<br>式 人          |
| 事務事業を実施(意図を実現)することで、施策にどのように貢献していますか<br>自立して日常生活ができるようにする |   |                             |                                 |

(2) 指標・総事業費の推移

| 区分        | 単位      | 年度(実績)    | 年度(実績) | 18年度(実績) | 19年度(実績) | 20年度(見込み) | 年度(最終目標) |
|-----------|---------|-----------|--------|----------|----------|-----------|----------|
| 指標        | 活動指標(1) | 人         |        |          | 2        | 0         |          |
|           | 活動指標(2) | 人         |        |          | 2        | 0         |          |
|           | 成果指標(1) | %         |        |          | 100      | 0         |          |
|           | 成果指標(2) |           |        |          | 13       | 13        |          |
| 投入量       | 事業費     | 国・県支出金    | 千円     |          |          |           |          |
|           |         | 地方債       | 千円     |          |          |           |          |
|           |         | その他       | 千円     |          |          | 2,844     | 3,219    |
|           |         | 一般財源      | 千円     |          |          | 16,653    | 20,419   |
|           | 事業費計(A) | 千円        |        |          | 19,519   | 23,638    |          |
|           | 職員数     | 人         |        |          | 0.05     | 0.05      |          |
|           | 人件費     | 人件費平均額(年) | 千円     |          |          | 8,373     | 8,373    |
| 人件費計(B)   |         | 千円        |        |          | 419      | 419       |          |
| 総事業費(A+B) |         | 千円        |        |          | 19,938   | 24,057    |          |

(3) 事務事業の環境変化・市民の意見等

|  |
|--|
| 、事業の開始時期から、または5年前と比べ事業を取り巻く環境(対象者・法令等・社会情勢)はどう変わりましたか? |
| 平成12年度より介護保険が始まり、特別養護老人ホームの入所が介護保険制度に変更となった。           |
| この事業に対して、関係者(市民・議会・事業対象者・利害関係人等)からどんな意見や要望が寄せられていますか?  |
| 特になし   |

2. 事務事業の評価 (Check)

| [ 目的妥当性評価 ]   |   |   |
|---|---|---|
| 施策体系との整合性<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 市が行なう必要性<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】      | 対象・意図の妥当性<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】     |
| 要援護高齢者を措置することは施策に結びついている。   | 要援護高齢者を入所させ、経済的・身体的・精神的に負担を軽減させることは、市としての役割   | 対象は法令に基づいているため妥当  |
| [ 有効性評価 ]   |   |   |
| 成果の向上余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】   | 事業の中止・廃止による影響<br><input checked="" type="checkbox"/> 有 【理由】<br><input type="checkbox"/> 無 【理由 , 改革改善案へ】 | 類似事業との統廃合の可能性<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】 |
| 措置入所者を増やすことは、財政的に困難   | 法令に基づく事業につき廃止はできない  | 法令に基づく事業につき類似事業はない  |
| [ 効率性評価 ]   |   | [ 公平性評価 ]   |
| 事業費の削減余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】  | 人件費の削減余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】      | 受益者負担の適正化余地<br><input type="checkbox"/> 有 【理由 , 改革改善案へ】<br><input checked="" type="checkbox"/> 無 【理由】   |
| 法令に基づく事業につきなし   | 法令に基づく事業につきなし   | 入所については判定委員会で十分審査されており、収入に応じて負担金を徴収しているためなし   |

3. 評価結果の総括と今後の方向性

| (1) 1次評価者としての評価結果  | (2) 全体総括 (振り返り、反省点)  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある | なし   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (3) 今後の事業の方向性  | (5) 改革・改善による期待成果   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合 <input type="checkbox"/> 目的再設定<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない)          | 廃止・休止の場合は記入不要<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |     |    | コスト |  |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|  |  | コスト |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |  | 削減  | 維持 | 増加  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (4) 改革改善案の概要   |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (6) 改革改善を実現する上での解決すべき課題と解決策  |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |

4. 事務事業の2次評価結果

2次評価対象

2次評価対象外

| (1) 2次評価者としての評価結果  | (2) 評価結果の根拠と理由   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|--|--|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| 目的妥当性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある<br>公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地がある                         |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (3) 今後の事業の方向性 (改革改善案)  | (4) 改革・改善による期待成果   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業の統廃合<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善)<br><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来の通りで特に改革改善しない) | 廃止・休止の場合は記入不要<br><table border="1"> <tr> <td></td> <td></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> |     |    | コスト |  |  |  |  | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 |  |  |  | 維持 |  |  |  | 低下 |  |  |  |
|  |  | コスト |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |  | 削減  | 維持 | 増加  |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| 成果   | 向上   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 維持   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  | 低下   |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
| (5) その他、2次評価会議で指摘された事項   |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |
|  |  |     |    |     |  |  |  |  |    |    |    |    |    |  |  |  |    |  |  |  |    |  |  |  |