

平成21年度実績事務事業評価シート (Aシート)

作成日：平成22年6月16日

整理番号	01-060103007-01		事業種別	一 般		事業態様	継続	
事務事業名	農業振興基金支援事業			区分	コード	名 称		
総合計画体系	前期基本計画	区分	コード	名 称	会計	1	一般会計	
		基本目標	4	活力あるふるさとのまちづくり	款	6	農林水産業費	
					項	1	農業費	
		施策	1	地域の特性を活かした農林業の振興	目	3	農業振興費	
					細目	10	農業振興基金支援事業	
基本事業	1	農業担い手の育成・確保	細々目	1	農業振興基金支援事業			
事務事業の根拠法令等				<input checked="" type="checkbox"/> 有	本宮市農業振興基金条例 本宮市農業振興事業支援交付金交付要綱			
事業期間				<input type="checkbox"/> 単年度	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返し	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (年度 ~ 年度)		
事業概要 (事業のあらまし)		農業の活性化を推進する個人及び農業団体等が、創意工夫を凝らし市の産業経済の活性化を図り、地域づくりに効果があると認められる事業を実施する場合、支援金を交付する。 原資 農業振興基金 10,000千円 毎年2,000千円を取り崩し、農家団体等に交付する。 補助率 対象事業費の1/2 (1事業500千円限度)						
計画等での位置付け		<input type="checkbox"/> 総合計画 前期基本計画主要事業		担当部課等	産業建設部		農政課	
		<input type="checkbox"/> 自主的財政健全化計画 基本計画・構想・新規事業		担当係	農政係		記入者	渡辺義輝
		<input checked="" type="checkbox"/> 平成21年度重点事業		一次評価者 (課長等名)		山本政明		

1 行動方針 (PLAN)

事業目的	対象 (誰を、何を)	失敗を恐れず新事業に取り組む農業者、農業団体等									
	意図→目指す成果 (対象をどのような状態にしたいのか)	新事業に取り組むことによって、事業者本人はもとより地域の産業経済が活性化されるようにする。	⇒	<table border="1"> <tr> <th>区分</th> <th>指標名</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果指標</td> <td>次年度への継続事業件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>継続率</td> <td>%</td> </tr> </table>	区分	指標名	単位	成果指標	次年度への継続事業件数	件	継続率
区分	指標名	単位									
成果指標	次年度への継続事業件数	件									
	継続率	%									
手段 (事業の具体的な内容、手順等)	①支援金交付申請②支援金交付決定③概算請求④交付⑤事業実施⑥実績報告⑦事業評価⑧支援金確定⑨精算 (残金交付)	⇒	<table border="1"> <tr> <th>区分</th> <th>指標名</th> <th>単位</th> </tr> <tr> <td rowspan="2">活動指標</td> <td>交付件数</td> <td>件</td> </tr> <tr> <td>交付金額</td> <td>千円</td> </tr> </table>	区分	指標名	単位	活動指標	交付件数	件	交付金額	千円
		区分	指標名	単位							
活動指標	交付件数	件									
	交付金額	千円									

2 実施 (DO)

○事業費と財源の推移

区分	年度	平成20年度 (決算)		平成21年度 (決算)		平成22年度 (決算)	
		経費	金額	経費	金額	経費	金額
直接事業費			(千円)		(千円)		(千円)
	負担金・補助及び交付金		1,665	負担金・補助及び交付金	414		
	積立金		12,206	積立金	1,444		
	①事業費計		13,871	①事業費計	1,858	①事業費計	
	人件費	②人数 (年)	0.20	②人数 (年)	0.20	②人数 (年)	
	③平均人件費	8,608	③平均人件費	8,375	③平均人件費		
	④=②×③	1,722	④=②×③	1,675	④=②×③		
総事業費 ①+④			15,593		3,533		
財源内訳	国庫支出金			国庫支出金			
	県支出金			県支出金			
	使用料及び手数料			使用料及び手数料			
	地方債			地方債			
	その他		2,041	その他			
一般財源		13,552	一般財源	3,533			

○事務事業の実績

活動指標	指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度 (実績)	平成22年度	平成25年度 (目標年度)
		交付件数	件	3	2	5
	交付金額	千円	1,665	414	2,000	2,000

○事務事業の成果

	指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度 (実績)	平成22年度	平成25年度 (目標年度)
成果指標	次年度への継続事業件数	件	3	2	5	5
	継続率	%	100	100	100	100

3 評価 (CHECK)

【1次評価】

項目	区分	選択理由の説明	項目評価
目的 妥当性	1 意図が政策・施策体系と結びついているか？	<input type="checkbox"/> 結びつかない <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている	→ 担い手の育成に結びついている。 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
	2 市が行うべき（関与すべき）事業か？	<input checked="" type="checkbox"/> 行う必要がある <input type="checkbox"/> 行う必要がない	→ 失敗を恐れず新規事業に挑戦できる、他に例のない交付金事業であるため。 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
有効性	1 目的を達成するための手段（実施方法）は有効か？	<input checked="" type="checkbox"/> 有効である <input type="checkbox"/> やや有効でない <input type="checkbox"/> 有効でない	→ 事業費の1/2補助は大きな後押しになっている。ソフト面の補助であり、ハード面もある程度認めることで、更に効果は高められる。 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
	2 成果指標の目標値の達成状況は？	<input type="checkbox"/> 順調である <input checked="" type="checkbox"/> やや順調でない <input type="checkbox"/> 順調でない	→ 年間2件の交付では効果は少なく、個人や農家団体等の更なる利活用を図ることが必要。 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
効率性	1 投入した事業費又は人員に見合った効果は得られているか？	<input type="checkbox"/> 得られている <input checked="" type="checkbox"/> やや得られていない <input type="checkbox"/> 得られていない	→ ソフト面の補助であり、ハード面もある程度認めることで、更に効果は高められる。 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
	2 効率的な方法で実施されているか？	<input type="checkbox"/> 実施されている <input checked="" type="checkbox"/> やや実施されていない <input type="checkbox"/> 実施されていない	→ 審査する担当部署と管理部門との解釈に相違があり、審査期間が大幅にかかってしまい、使い勝手の良さをアピールできない。 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切
公平性	1 受益者の負担が適正かつ特定の個人や団体に偏っていないか？	<input type="checkbox"/> 馴染まない <input checked="" type="checkbox"/> 適正である <input type="checkbox"/> やや適正でない <input type="checkbox"/> 適正でない	→ 自由に挑戦すると言っても、負担金無しでは責任の度合いが違ってくるので、1/2補助は適正である。 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切

【2次評価】

全体評価	意見
<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> やや不適切 <input type="checkbox"/> 不適切	

4 評価による行動 (ACTION)

	【1次評価】		【2次評価】	
	今後の方向性	方向性に対する取り組み (課題と解決方法等)	今後の方向性	方向性に対する取り組み (方針の指示)
20年度	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	○申請から交付まで期間が短く、使い勝手の良い交付金を謳い文句で設立した制度であるため、審査期間・機関とも見直しが必要。 →担当課のみの審査に簡略化する。 ○ハード面にも適用する必要がある。 →事業費に対する割合等を定め、ハードが主とならないよう規制しながらも認める。	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	
21年度	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input checked="" type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	○申請から交付まで期間が短く、使い勝手の良い交付金を基本とし、審査期間等の大きな見直しが必要。 →担当課のみの審査に簡略化する。 ○ハード面にも適用する必要がある。 →事業費に対する割合等を定め、ハードが主とならないよう規制しながらも認める。	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	
22年度	<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了		<input type="checkbox"/> 拡大・重点化 <input type="checkbox"/> 手段等の見直し <input type="checkbox"/> 現状継続 <input type="checkbox"/> 廃止・休止 <input type="checkbox"/> 完了・終了	