平成21年度実績事務事業評価シート (Aシート)

									' /	作成日:	平成22年6月1日	
束	と理!	番号		01-0	40102002-01	事業種別		般		事業態	兼継続	
事效事类点 机三				<b></b>			区分	コー	ド	名	称	
事務事業名			<u> </u>	<b>性师健康官理事</b> 亲			会計	1	一般会計	计		
		区分	•	コート	名	称	款	4	衛生費			
総	前	基本目	抽	3	共に支えあうやさ	しいまたべきり	項			主費		
合	期	<b>本</b> 平日	徐	3	共に又んめりやさ	しいまりつくり	目	2	母子衛生	母子衛生費		
画を	基本	施 策		2	としたの歴史さん	n n ## ##	細目 2 妊産婦健康管理事業					
	計			2	2 心と体の健康づくりの推進		細々目	1	妊産婦份	妊産婦健康管理事業		
	画			2	健康管理の促進			事業の 法令等			:子保健健康診査実施要綱、 :接基金事業補助金交付要綱	
事業期間					単年度 ✓ 単年	年度繰返し	期	間限定	複数年度	( 年	度 ~ 年度 )	
事業概要 (事業のあらまし) 計画等での 位置付け			る。全		受診勧奨をする。実					◇票(助成券)を発行す トで受診する際は、申請に		
			✓ 総	合計画 前期基本計	画主要事業		担	1当部課等	生活福祉部	保健課		
				自	主的財政健全化計画	基本計画・構想・	新規事業	É	担当係	健康増進係	記入者 吉村真奈美	
	[元][五](7)			平	成21年度重点事業				一次評価	f者 (課長等名)	根本真弓	

#### 1 行動方針 (PLAN)

_		1130/03 (1200)										
	事	対象(誰を、何を)	本宮市に住所のある妊婦									
	業	意図→目指す成果			区分	指標名	単位					
	目的		妊娠中の異常に早期対応でき、健康で安全な妊娠出産を迎 えることができるようにする。		成果	妊婦健康診査受診率(前 期)	%					
	Ť	カゝ)		5	指標	妊婦健診受診者で異常の あった方の率	%					
	手段 (事業の具体的な 内容、手順等)		・母子健康手帳の発行、妊婦健康診査受診票(助成券)の		区分	指標名	単位					
					活動	妊婦健康診査助成件数	人					
			・妊婦教室を年6回実施(その他ダループミーティング年11回) ・ ハイリスク妊産婦の家庭訪問	₽	指標	妊婦教室参加人数	人					

### 2 実施 (DO)

### ○事業費と財源の推移

年度	平成20年度(海	구算)	平成21年度(沒	快算)	平成22年度(決算)	
区分	経費	金額	経費	金額	経費	金額
		(千円)		(千円)		(千円)
	報償費	19	報償費	19		
	需用費	226	需用費	254		
	役務費	168	役務費	171		
直接事業費	委託料	16,172	委託料	16,328		
	負担金・補助及び交付金	178	負担金・補助及び交付金	327		
	①事業費計	16,763	①事業費計	17,099	①事業費計	
人件費	②人数 (年)	0.30	②人数(年)	0.30	②人数 (年)	
	③平均人件費	8,608	③平均人件費	8,375	③平均人件費	
	$4=2\times3$	2,582	$4 = 2 \times 3$	2,513	$4=2\times3$	
総事業費 ①+④	)	19,345		19,612		
	国庫支出金		国庫支出金			
	県支出金	1,403	県支出金	4,019		
財源内訳	使用料及び手数料		使用料及び手数料			
外加尔图式	地方債		地方債			
	その他		その他			
	一般財源	17,942	一般財源	15,593		

# ○事務事業の実績

			指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度 (実績)	平成22年度	平成25年度 (目標年度)
活動指標			妊婦健康診査助成件数	人	270	277	280	290
伯男伯倧			妊婦教室参加人数	人	42	33	40	50

#### ○事務事業の成果

		指標名	単位	平成20年度 (実績)	平成21年度 (実績)	平成22年度	平成25年度 (目標年度)
成果指標		妊婦健康診査受診率(前 期)	%	99	100	100	100
从木相保		妊婦健診受診者で異常の あった方の率	%	16	22	20	15

# 3 評価 (CHECK) 【1次評価】

	【1 次計画】								
		項目	区 分		選択理由の説明	項目評価			
目的妥	1	意図が政策・施策体系と結びついているか?	<ul><li> 結びつかない</li><li> 結びついている</li></ul>	$\Diamond$	健康診査は母体や胎児の健康確保を図るため必要である。	✓ 適切			
妥当性	2	市が行うべき(関与すべ き)事業か?	<ul><li>✓ 行う必要がある</li><li>☐ 行う必要がない</li></ul>	$\Diamond$	母子保健法に基づき、市で行う必要がある。	不適切			
有効	1	目的を達成するための手段 (実施方法)は有効か?	<ul><li>✓ 有効である</li><li>○ やや有効でない</li><li>○ 有効でない</li></ul>	$\Diamond$	母体・胎児共に安全に出産を迎えるために有効	<ul><li>✓ 適切</li><li>✓ やや不適切</li><li>✓ 不適切</li></ul>			
性	2	成果指標の目標値の達成状況は?	<ul><li>✓ 順調である</li><li>○ やや順調でない</li><li>─ 順調でない</li></ul>	$\Diamond$	100%の受診が望ましいため、事業の説明と受診勧奨を実施				
効率	1	投入した事業費又は人員に 見合った効果は得られてい るか?	<ul><li>✓ 得られている</li><li>○ やや得られていない</li><li>○ 得られていない</li></ul>	$\Rightarrow$	県内同一単価で実施している。全妊婦15回の妊婦 健診助成により、安心して健診が受けられる体制 が整い、妊婦健診の受診率も向上している。	<ul><li>✓ 適切</li><li>✓ やや不適切</li><li>✓ 不適切</li></ul>			
性	2	効率的な方法で実施されて いるか?	<ul><li>✓ 実施されている</li><li>○ やや実施されていない</li><li>○ 実施されていない</li></ul>	$\Diamond$	県内医療機関と統一された単価で契約実施。県外 医療機関での実施は償還払いとして簡素化を図っ ている。				
公平性	1	受益者の負担が適正かつ特定の個人や団体に偏っていないか?	<ul><li>馴染まない</li><li>✓ 適正である</li><li>○ やや適正でない</li><li>○ 適正でない</li></ul>	$\Rightarrow$	全妊婦が対象となっている。	<ul><li>✓ 適切</li><li>✓ やや不適切</li><li>✓ 不適切</li></ul>			
[ :	【2次評価】     意     見								
	全体評価     意     見       適切     やや不適切       不適切								

# 4 評価による行動 (ACTION)

		【1次評価】		【2次評価】
	今後の方向性	方向性に対する取り組み (課題と解決方法等)	今後の方向性	方向性に対する取り組み (方針の指示)
2 0 年度	拡大・重点化   手段等の見直し   現状継続   廃止・休止   完了・終了	全妊婦に対して妊婦健診15回分が助成されるようになったが、周知が行き届かず、経済的理由により健診を受けない妊婦がいた。県外受診助成を含め、周知拡大が必要。 妊婦教室の実施方法について改善が必要。	拡大・重点化   手段等の見直し   現状継続   廃止・休止   完了・終了	
2 1 年度	拡大・重点化   手段等の見直し   現状継続   廃止・休止   完了・終了	全妊婦15回の妊婦健診助成、及び県外受診者への助成については、今後も周知拡大を図る。妊婦教室(グループミーティング)の実施、周知方法については検討が必要。妊娠届出時よりハイリスク妊婦への支援が図られるよう、届出時のスクリーニングの導入等を検討。	<ul><li>拡大・重点化</li><li>手段等の見直し</li><li>現状継続</li><li>廃止・休止</li><li>完了・終了</li></ul>	
2 2 年度	<ul><li>拡大・重点化</li><li>手段等の見直し</li><li>現状継続</li><li>廃止・休止</li><li>完了・終了</li></ul>		<ul><li>拡大・重点化</li><li>手段等の見直し</li><li>現状継続</li><li>廃止・休止</li><li>完了・終了</li></ul>	