

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 072141 | 福島県 | 本宮市 | 都市 I-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|-------------------------------------|---------|--------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.7% |
| 本庁舎の夜間整備 | | | 100.0% | 98.6% |
| 案内・受付 | | | 92.0% | 91.2% |
| 電話交換 | | | 96.9% | 94.2% |
| 公用車運転 | | | 89.5% | 88.1% |
| し尿収集 | | | 83.9% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 94.9% | 96.9% |
| 学校給食(調理) | | | 63.6% | 68.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 91.7% | 91.2% |
| 学校用務員事務 | ○ | 民間委託等検討すべき分野だが、受け皿となる組織がなく、現状維持となる。 | 29.4% | 35.1% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 98.4% | 96.9% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.5% |
| ホームページ作成・運営 | | | 94.5% | 97.7% |
| 調査・集計 | | | 99.2% | 99.2% |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入していない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-----------------------|-------|---------|--------|---------------------------------------|------------|--|---------|--------------|
| | | | | | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館 | 8 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設である | 2 | 施設の指定管理は目前すべき分野と考えるが、現状、内閣ともに難いと考える。 | 35.5% | 39.2% |
| 競技場 (野球場、テニスコート等) | 4 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設である | 1 | 施設の指定管理は目前すべき分野と考えるが、現状、内閣ともに難いと考える。 | 43.1% | 46.9% |
| プール | 3 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設である | 2 | 施設の指定管理は目前すべき分野と考えるが、現状、内閣ともに難いと考える。 | 54.6% | 49.1% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 9.1% | 13.2% |
| 宿泊休業施設 (ホテル、温泉施設等) | 0 | 0 | | | 0 | | 90.9% | 87.8% |
| 休業施設 (社会福祉、第一山の運営) | 0 | 0 | | | 0 | | 72.7% | 76.3% |
| キャンプ場等 | 1 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設である | 0 | | 65.6% | 58.7% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 90.9% | 74.1% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 63.6% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 48.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 29.2% | 41.7% |
| 公営住宅 | 20 | 0 | 0.0% | 業務量と専任収入を勘案し、指定管理性を導入するが検討しているため。 | 0 | | 7.8% | 13.8% |
| 駐車場 | 4 | 4 | 100.0% | | 0 | | 18.8% | 38.0% |
| 大規模公園、茶場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 12.9% | 22.0% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設である | 1 | 施設の指定管理は目前すべき分野と考えるが、現在の規模と利用者考慮すると直営で運営すべきと考えられる。 | 12.6% | 18.4% |
| 博物館 (博物館、歴史館、動物園) | 2 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設である | 2 | 施設の指定管理は目前すべき分野と考えるが、現状、内閣ともに難いと考えられる。 | 26.8% | 28.0% |
| 公民館、市民会館 | 13 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設である | 2 | 施設の指定管理は目前すべき分野と考えるが、現在運用BPOに委託すべきに決まっている。 | 22.1% | 22.2% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 直営で運営すべき施設である | 0 | | 46.8% | 51.1% |
| 会館、研修所等 (青少年の集いの場) | 0 | 0 | | | 0 | | 54.0% | 48.2% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 85.7% | 74.2% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 65.2% | 50.5% |
| 福祉・保健センター | 1 | 0 | 0.0% | 福祉、健康増進に関する施設の指定管理等の検討は慎重であるべきと考えられる。 | 1 | 福祉、健康増進に関する施設の指定管理等の検討は慎重であるべきと考えられる。 | 45.1% | 53.6% |
| 児童クラブ、学童館等 | 7 | 1 | 14.3% | 直営で運営すべき施設である | 6 | サービスの維持のために職員の配置しているが、今後指定管理への移行を目前すべきと考えられる。 | 11.7% | 22.7% |

(3)窓口業務

総合窓口の設置

| | | | | |
|------|--------|---|------|---|
| 設置状況 | 設置予定無し | → | 予定時期 | - |
|------|--------|---|------|---|

窓口業務の民間委託

| | |
|------|-----|
| 委託状況 | 委託有 |
|------|-----|

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) | |
|-----------|-----------|-------|
| | 委託率 | 実施率 |
| 類似団体 | 10.4% | 25.4% |
| 全国(市区町村分) | 11.9% | 22.4% |

BPRの手法を用いた業務分析

| | | |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

(4)庶務業務の集約化

| | | | | |
|--------|--------|---|------------------------------------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | → | 対象部局 | 対象業務 |
| 委託予定無し | 委託予定無し | → | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計 | |

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) | |
|-----------|-----------|------|
| | 実施率 | 委託率 |
| 類似団体 | 28.4% | 4.5% |
| 全国(市区町村分) | 27.2% | 2.8% |

【実施予定無し】及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」と、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

| | | |
|------|---|--------|
| 取組状況 | → | 業務改革効果 |
|------|---|--------|

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | |
|-----|---|----------------|------|---------------|
| 実施済 | → | 類型 | 実施時期 | 自治体クラウドへの移行時期 |
| | → | 自治体クラウド 単独クラウド | | |

| | | | | |
|------|---|---|----------------|--------|
| 実施予定 | ○ | → | 類型 | 実施予定時期 |
| | ○ | → | 自治体クラウド 単独クラウド | 平成35年度 |

検討状況

| | | |
|-----|---|--|
| 検討中 | → | |
|-----|---|--|

実施しない理由

| | | |
|-----|---|--|
| 未実施 | → | |
|-----|---|--|

【参考】

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|-------|
| 自治体クラウド | 25.4% |
| 単独クラウド | 43.3% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 23.6% |
| 単独クラウド | 38.3% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | |
|-----|---|---|------|---|--------|
| 策定済 | ○ | → | 策定予定 | → | 策定予定時期 |
|-----|---|---|------|---|--------|

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) | |
|------|-----------|-------|
| | 策定割合 | 策定割合 |
| 類似団体 | 100.0% | 99.6% |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | | |
|-------------------------------|---|-----|---|---|------|---|----------|
| 統一的な基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類) | → | 作成済 | ○ | → | 作成予定 | → | 作成完了予定年度 |
|-------------------------------|---|-----|---|---|------|---|----------|

【参考】

| 類似団体 | 全国(市区町村分) | |
|------|-----------|-------|
| | 作成割合 | 作成割合 |
| 類似団体 | 92.5% | 82.8% |

(注1)統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。
(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取りの都合、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体